

우체국예금 펀드평가사 선정

제안서 심사를 위한 제안요청서

2021. 9.



우정사업본부
예금사업단

순서

I. 사업내용	1
II. 제안 시 유의사항	3
1. 입찰 참가자격	3
2. 제안서 작성방법	3
3. 제안서 작성 시 유의사항	4
4. 제안서 제출	5
III. 제안 요청사항	7
1. 정량적 요소에 대한 기술	7
2. 정성적 요소에 대한 제안	7
IV. 제안에 대한 평가	7
1. 선정절차	7
2. 평가항목 및 배점	8
<붙임 1> 우체국예금 포트폴리오 현황	10
<붙임 2> 정량평가 세부기준	11
<붙임 3> 정성평가 세부기준	15
<붙임 4> 입찰참가 신청 작성 서류	17

I

사업내용

1. 사업명

- 우정사업본부 우체국예금 자금운용 지원을 위한 펀드평가사 선정

2. 사업목적

- 기존 펀드평가사의 계약기간이 종료(2021. 10. 31.예정) 됨에 따라 차기 사업자를 선정
- 우체국예금 위탁투자자산에 대한 평가 및 컨설팅 업무를 안정적이고 효과적으로 수행하기 위한 우수 기관 선정

3. 사업내용

- (선정대상) 펀드평가사 1개사

구분	펀드평가사 수행업무
주요 업무	<ul style="list-style-type: none">· 위탁자산 평가서비스 및 운용 모니터링(전용 시스템 제공 포함)· 펀드 관련 분석 보고서 서비스 및 관련 컨설팅 업무· 위탁자산 유형별 벤치마크 수익률의 산정· 운용사 등 자금예탁기관 선정 및 관리를 위한 평가 대행· 우체국예금 전체 자산 성과평가 서비스 및 관련 컨설팅 업무· 자금운용 개선방안 도출 및 컨설팅 업무
부대 업무	<ul style="list-style-type: none">· 기타 위탁자와 협의하여 추가하는 업무

- (계약기간) 2021. 11. 1. ~ 2024. 10. 31.(3년)

- (선정방법) 정량평가 → 정성평가(PT) → 실사 → 최종선정
 - 지원기관 전부를 상대로 정량평가와 정성평가를 진행
 - * 모든 지원기관은 정성평가 대상이므로 구술심사(PT) 사전 준비 필수
 - 정량평가와 정성평가 결과를 합산하여 협상순위를 결정하며, 우선협상대상자로 선정된 기관에 대하여 현장실사 실시
- (심사원칙) 제출된 제안서를 기초로 우체국예금이 요청한 모든 요소에 부합하는지를 종합적으로 심사
 - 공정하고 투명한 심사를 위하여 구술심사에 대해 내·외부 전문가로 구성된 평가위원회를 별도로 구성하여 평가하고, 제안서에 기재되지 않은 사항은 평가하지 않음

4. 추진일정

일정(안)	주요 추진내용
2021. 9. 9.(목)	공고(우체국자금운용 및 금융투자협회 홈페이지)
2021. 9. 27.(월)	제안서 접수 마감
2021. 9. 30.(목)	정성평가 PT 실시(구술심사)
2021. 10. 6.(수)	우선협상대상자 선정 및 현장실사
2021. 10. 7.(목)~	계약체결 및 업무이관 등
2021. 11. 1.(월)	업무 개시

※ 상기일정은 사정에 따라 변동될 수 있음

1. 입찰 참가자격

- 「자본시장과 금융투자업에 관한 법률」 제258조에 따라 금융위원회에 등록된 집합투자기구평가회사 중 아래 3가지 요건을 모두 충족하는 회사
 - 최근 6개월 이상의 기간 동안 기금, 공공기관, 금융기관 위탁자산의 주식 및 채권 펀드평가 업무를 수행하고 있는 회사
 - 뮤추얼펀드, 수익증권 또는 일임자산 등 주식 및 채권형 운용자산에 대한 최근 6개월간 평가대상 자산의 평균규모가 5천억원 이상인 회사
 - 최근 2년 이내 만기 전 계약이 해지된 이력이 없는 펀드평가회사
- 「자본시장과 금융투자업에 관한 법률 시행령」 제280조에 따라 인적·물적 시설을 갖춘 회사
- 우체국예금의 요구사항, 추가적인 업무개발 및 서비스 증진 요구에 대한 수용능력을 갖춘 자
- 입찰등록 마감일 기준 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제27조 및 동법 시행령 제76조에 의한 입찰참가자격 제한을 받지 아니한 기관

2. 제안서 작성방법

- 제안서는 제안 요청내용 순서에 따라 누락없이 작성하고, 기술적인 내용이 많을 경우 별지 사용 가능
 - 제안 요청내용 중 해당사항이 없거나 불확실한 경우에는 “해당사항 없음”으로 표기
 - 제안서는 색인표를 부착하고, 표지와 목차를 제외한 각 쪽에 일련번호를 부여

- 제안내용은 필요한 사항 위주로 명확하게 작성
 - 제안내용은 수행할 업무와 전산시스템 중심으로 상세하게 작성
 - 제안내용은 제안목적 및 범위를 명확하게 기술하고 타 제안업체 대비 비교우위에 있는 제반사항들을 기술
 - 제안내용은 “~를 한다.”, “~를 하겠다.” 등으로 명확하게 표현하며, 모호한 표현(~가능하다, ~동의한다, ~고려한다 등)은 제안내용이 없는 것으로 간주
 - 제안내용 중에 사용된 영문약어는 주석 등을 통해 세부설명 작성

3. 제안서 작성 시 유의사항

3-1. 제안 시 전제조건

- 제안업체는 제안요청서 내용에 대하여 완벽하게 이해·검토하고 제안서를 작성하여야 하며, 요청 내용을 충분히 이해하지 못하여 발생하는 모든 위험과 손실에 대한 책임은 제안업체에 있음
- 제안서의 모든 기재내용은 객관적으로 입증할 수 있어야 하고, 허위로 작성한 사실이 발견될 경우 심사대상에서 제외 또는 사업자 선정 취소
- 본 제안과 관련되어 제출된 자료는 일체 반환하지 않으며, 본 제안에 따른 소요 비용은 제안업체가 부담

3-2. 보안사항 준수

- 제안업체는 본 사업과 관련하여 취득한 업무내용에 대하여 제3자에게 누설하여서는 안 되며, 우본 보안사항을 철저히 준수
- 제안요청서의 전체 또는 일부가 제안서 제출 이외의 다른 목적으로 사용되어서는 안 됨
- 제안업체는 관련 모든 조사 및 분석자료 등을 비공개로 취급하여야 하며, 절대로 외부유출 또는 타 용도 사용금지

3-3. 제안내용의 효력

- 선정된 제안업체의 제안서에 제시된 내용 및 우본의 요구에 따라 수정·보완·변경한 제안내용은 계약서에 명시하지 않더라도 계약서와 동일한 효력을 가짐(단, 계약서와 다르게 명시된 경우에는 계약서가 우선함)
- 제안서 기재내용은 우본의 동의 없이 수정·삭제·추가 할 수 없으며, 기재사항이 누락되거나 기재내용이 사실과 상이할 경우 발생하는 불이익은 제안업체가 감수
- 우본은 제안서와 구비서류가 미비한 제안업체에 대하여 보완지시·실격처리·감점처리 등의 조치를 취할 수 있음
- 제안서 내용에 허위사실이 발견될 경우 우본은 평가제외 또는 계약미체결·해지 등의 조치를 할 수 있으며, 제안업체는 일체의 손해배상 책임을 짐

4. 제안서 제출

4-1. 제출서류

- 정량평가 제출자료
 - 사업자 제안 참가 신청서 1부
 - 서약서(3종) 각 1부
 - 사업자등록증 사본 1부(법인은 법인등기부등본 1부 포함)
 - 집합투자기구평가회사 등록(허가)증 사본 1부
 - 위임장 및 재직증명서(제안참가자 대리인 제출 시)
 - 제안서(인쇄물 10부, USB 또는 CD에 파일 저장하여 제출)

- 제안서 작성내용 : 회사개요, 소유구조 및 경영현황, 업무프로세스 및 체계, 시스템 구축현황 등 전체적인 서비스 제공에 관한 제안내용을 작성(정량, 정성평가 항목 포함하여 작성)
- 정량평가 제출자료 : 공고에 첨부된 엑셀파일 작성, 첨부(입증)서류 1부
- 보수율 제안 : 부가세 포함하여 작성, 밀봉하여 인감 날인 후 1부 제출
 - ※ 보수율은 사업위탁기간(3년), 수행업무(전체 투자자산 성과평가 포함) 및 우체국예금 위탁자산 등 규모를 고려하여 제안하되, 최종 선정 시 제안한 보수율보다 상향할 수 없음
 - ※ 부가세 포함한 보수율은 부가세 포함 전 보수율 + 부가세로 표기

○ 정성평가 제출자료

- 제안서의 내용 중 정성평가 항목에 대한 사항을 PPT로 작성 (인쇄물 10부, USB 또는 CD에 파일 저장하여 제출)

4-2. 제출기한 및 제출처

- 제출기한 : 2021. 9. 27.(월) 16시까지 제출
- 제출처 : 우정사업본부 예금사업단 예금증권운용과
 - 주소 : 세종특별자치시 도움5로 19(어진동)
 - 담당자 전화번호 : 044-200-8527(강경식 주무관)
 - ※ 1층 안내데스크에서 방문 사실을 알리고, 담당자 접견 후 제출

4-3. 제출방법 및 유의사항

- 제안서는 관련서류를 갖추어 방문제출(우편제출 불가)
- 정해진 기한 내 제출하지 않는 경우에는 제안의사가 없는 것으로 처리하며, 제안 자료는 반환하지 않음
- 질문사항 등은 메일(kskang11@korea.kr) 또는 전화(044-200-8527) 이용

III

제안 요청사항

1. 정량적 요소에 대한 기술

- 금융감독원·예금보험공사 공시자료, 금융투자협회 공시자료 등을 활용하고 [붙임2] 정량평가 세부기준을 참고하여 작성

2. 정성적 요소에 대한 제안

- 우체국예금 자금운용체계 및 운용지원기관의 역할에 대한 전반적인 이해를 바탕으로 [붙임3] 정성평가 세부기준을 참고하여 작성
- 단, 발표자료 분량은 20분 발표시간을 고려하여 작성

IV

제안에 대한 평가

1. 선정절차

1-1. 평가 기본 방침

- 공정하고 투명한 방법과 절차에 의해 심사
- 관련 분야의 내·외부 전문가로 평가위원회를 구성하여 평가
- 1개 업체 단독으로 제안 시는 유찰하고 재공고를 실시
- 적격자가 없다고 판단되는 경우 재공고를 실시할 수 있음

1-2 평가 절차

- 자격요건 갖춘 제안업체를 대상으로 정량평가와 정성평가 결과를 종합하여 우선협상대상자를 선정

1-3. 평가 방법

- 정량평가는 제출된 제안서의 내용을 입증자료와 검증하여 평가하되, 평가항목별 기관 간 순위에 따라 차등점수를 부여
- 정성평가는 제안서 평가위원회 평가위원의 최고·최저점수(항목별)를 제외한 나머지 위원의 점수를 평균하여 산정

1-4. 우선협상대상자 선정

- 정량평가와 정성평가 점수를 합산하여 우선협상대상자 선정
- 정량평가와 정성평가 합산 점수가 동점인 경우
 - 예금 자금운용 지원방안 → 평가실적 → 성과평가방법 및 산출물 → 인적자원 상위 점수 순

2. 평가항목 및 배점

구분	평가항목	배점
정량평가 (50%)	· 경영현황	4
	· 재무건전성	6
	· 평가 실적	16
	· 인적 자원	14
	· 보수 수준	10
정성평가 (50%)	· 성과평가 방법 및 산출물 등	15
	· 전산 인프라	10
	· 리스크 관리	5
	· 예금 자금 운용 지원방안	20

구 분	평가항목	세부기준	배점
정량평가 (50점)	경영현황(4)	○ 최근 3년간('18.9월~'21.8월) 감독기관 지적사항 (펀드평가업무 한)	4
	재무건전성(6)	○ 자기자본비율('20. 12월말 기준) ○ 부채비율('20. 12월말 기준) ○ 영업이익률(최근 3년 평균)	2 2 2
	평가실적(16)	○ 평가업무 제공기관 수('21. 8월말 기준) ○ 최근 3년간 펀드평가 계약규모 평균 ○ 최근 3년간 펀드평가 계약규모 증가율 평균	6 6 4
	인적자원(14)	○ 펀드평가 전문인력 수(금융투자협회 등록된 자) ○ 펀드평가 전문인력 평균 경력(월기준) ○ 우체국예금 전담인력 수	5 5 4
	보수수준(10)	○ 서비스 제공 제안 수수료율(부가세 포함)	10
정성평가 (50점)	성과평가방법 및 산출물 등(15)	○ 펀드평가 프로세스(평가기준 및 평가방법론) ○ 평가보고서(위탁펀드 평가보고서 충실도 및 내용) ○ 평가 업무경험(계약 고객의 구성 등)	6 6 3
	전산인프라(10)	○ 평가시스템의 우수성 ○ 시스템의 안정성 및 보안성	5 5
	리스크관리(5)	○ 각종 모니터링 등을 통한 리스크관리 ○ 선제적 리스크 관리방안	3 2
	예금 자금운용 지원 방안(20)	○ 위탁운용 상시 모니터링 및 컨설팅 방안 ○ 매니저 관리 프로세스 및 평가 방안 ○ 펀드시장 관련 정보제공 및 정성평가 방안 ○ 기타 예금 투자자산 자산운용 지원방안	5 5 5 5
합 계			100

(단위 : 억원, %)

구분		2019년		2020년		2021년 6월		
		평잔	비중	평잔	비중	평잔	비중	
국내	채권	직접	184,570	23.9	208,470	25.7	219,719	26.3
		위탁	91,716	11.9	96,050	11.8	96,298	11.5
	주식(위탁)		42,084	5.5	43,161	5.3	41,592	5.0
	금융상품		205,475	26.6	208,698	25.7	233,750	27.9
	단기자금		29,902	3.9	30,113	3.7	27,697	3.3
	소계		553,748	71.7	586,491	72.3	619,056	74.0
	해외	채권	직접	21,531	2.8	22,011	2.7	20,244
위탁			9,262	1.2	10,975	1.4	11,732	1.4
주식(위탁)		18,814	2.4	26,883	3.3	29,052	3.5	
소계		49,607	6.4	59,869	7.4	61,028	7.3	
대체채권		116,732	15.1	110,146	13.6	97,160	11.6	
대체투자		51,937	6.7	54,622	6.7	59,586	7.1	
총 운용자금		772,024	100.0	811,128	100.0	836,829	100.0	

① 경영현황(4)

- (자료기준일) 2021년 8월말
- (평가항목) 최근 3년간 감독기관 지적사항
 - 2018년 9월~2021년 8월 기간 중 감독기관(금융감독원)의 펀드평가 업무 관련 지적사항
 - 기관 및 임직원 주의 등 경징계이상
 - * 경징계(기관주의), 중징계(기관경고, 업무정지, 인허가 취소)
 - 지적사항 유·무(있는 경우 내용 및 조치사항 등 기재)
- (제출자료) 감사보고서(지적사항 없을 경우 대표이사 확인서)

② 재무건전성(6)

- (자료기준일) 2020년 12월말
- (평가항목) 자기자본비율 및 부채비율, 최근 3년 영업이익률 평균

< 재무건전성 지표 현황 >

구 분	2018년말	2019년말	2020년말	3년 평균
자기자본비율(%)				
부채비율(%)				
영업이익률(%)				

- 금융감독원에서 공시한 자료 및 제안 업체의 결산(감사)보고서 등을 근거로 계산, 검증 가능한 데이터 사용
- 모든 지표는 소수점 둘째자리까지 기재(셋째자리에서 반올림)
- (제출자료) 최근 3년간 결산보고서(2018년~2020년)

③ 평가실적(16)

(자료기준일) 2021년 8월말

(평가항목) 펀드 평가업무 제공 기관 수(평가계약 금액 1,000억원 이상),
최근 3년간 펀드평가 평가규모 및 증가율 평균

< 평가업무 제공기관 수 >

번호	기관명	평가규모(억원)	기관유형 (정부, 연기금, 공제회, 보험 등)
1			
2			

○ 기관명, 평가금액을 명시하여 제출

< 펀드평가 평가규모 및 증가율 >

구분	2019년말	2020년말	2021.8월말	3년 평균
평가규모(억원)				
평가규모 증가율(%)				

(제출자료) 계약서, 기관거래확인서, 시스템 출력자료 등 입증자료

4 인적자원(14)

(자료기준일) 2021년 8월말

(평가항목) 펀드평가 전문인력 규모 및 평균 경력기간, 우체국예금 전담인력 규모

< 펀드평가 전문인력 현황 >

번호	성명	직급	담당업무	경력기간(근무월수)			전문인력	
				계	당사	타사(유사)	등록번호	등록일
1								
2								

- 공고일 현재 기준으로 재직 중인 펀드평가 업무 관련 상근직원 중 금융투자협회 펀드평가 전문인력으로 등록된 인원
- 부서장 이하 실무자로 한정
- 경력기간은 금융기관(펀드평가, 자산운용, 은행, 증권, 채권평가, 일반사무관리, 보험) 및 기금과 공공기관의 자산운용 재직경력으로 한정
- 대표이사 직인으로 확인한 재직증명서 또는 인사기록카드 등 증빙자료 필히 첨부(상세 부서 및 업무내용 기재 요망)
- 근무개월수 계산은 15일 초과시 반올림

< 우체국 예금 전담인력 현황 >

번호	성명	직급	담당업무	경력기간(근무월수)			주요 이력	비고 (자격증 등)
				계	당사	타사(유사)		
1								
2								

(제출자료) 국민연금 가입증명서, 업무경력에 대한 증빙서류(근무이력카드 등), '21년 8월말 기준 업무분장 명령서, 금융투자협회 등록 증빙서류

5 보수 수준(10)

- (보수율 제안) 보수율은 사업위탁기간(3년), 수행업무(전체 투자자산 성과평가 포함) 및 우체국예금 위탁자산 등 규모를 고려하되, 최종 선정 시 제안한 보수율보다 상향할 수 없음(부가세 포함)
 - 부가세 포함 보수율은 부가세 포함 전 보수율 + 부가세로 표기
- (제출자료) 보수율 제안서(밀봉하여 인감 날인)

□ 평가 기준 및 항목별 점수

- 4개 평가항목에 대하여 내·외부위원으로 평가위원회를 구성하여 5등급으로 평가(평가위원의 최고, 최저점수를 제외 후 평균하여 산정)

평가등급	S	A	B	C	D
평가점수 비중	100%	90%	80%	70%	60%

- 평가지표별 등급별 점수

평가항목 (배점)	세부 평가항목(요약)	배점	득점				
			S	A	B	C	D
성과평가방법 및 산출물 등 (15점)	평가 프로세스(평가기준 및 평가방법론)	6.0	6.0	5.4	4.8	4.2	3.6
	평가보고서 (위탁펀드 평가보고서 충실도 및 내용)	6.0	6.0	5.4	4.8	4.2	3.6
	평가 업무경험(계약 고객의 구성 등)	3.0	3.0	2.7	2.4	2.1	1.8
전산인프라 (10점)	평가시스템의 우수성	5.0	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
	시스템의 보안성 및 안정성	5.0	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
리스크관리 (5점)	각종 지표 모니터링을 통한 리스크 관리 대책	3.0	3.0	2.7	2.4	2.1	1.8
	선제적 리스크 관리방안	2.0	2.0	1.8	1.6	1.4	1.2
예금자금 운용지원 방안 (20점)	위탁운용 상시 모니터링 및 컨설팅 방안	5.0	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
	매니저 관리 프로세스 및 평가 방안	5.0	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
	펀드시장 관련 정보제공 및 정성평가 방안	5.0	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
	기타 예금 투자자산 운용지원 방안	5.0	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0

□ 주요 점검항목

<p>성과평가방법 및 산출물 등 (15점)</p>	<ul style="list-style-type: none"> □ 평가 프로세스(평가기준 및 평가방법론)(6) <ul style="list-style-type: none"> ○ 펀드평가 업무 흐름 ○ 펀드평가 원칙, 성과측정 및 분석 방법론 ○ 계량분석 기법, 정성적 평가방법의 전문성 등 □ 평가보고서(위탁펀드 평가보고서 충실도 및 내용)(6) <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가보고서 내용의 적합성 및 타당성 ○ 평가보고서의 적시성 및 제출빈도 □ 평가 업무경험(계약 고객의 구성 등)(3) <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가 업무의 범위 및 수행 이력 ○ 평가 계약 고객의 구성
<p>전산인프라 (10점)</p>	<ul style="list-style-type: none"> □ 평가시스템의 우수성(5) <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가업무 수행을 위한 시스템 구축 및 제공 ○ 제공 시스템의 개선 계획 (DB조정, 자료수집, 위탁자의 요청 등에 따른 상시적 개선 가능 여부) □ 시스템의 보안성 및 안정성(5) <ul style="list-style-type: none"> ○ 대내외 정보유출방지 대책(보안각서, 기밀유지 서약서 징구 현황 등) ○ 방화벽 등 보안시스템 구축현황 ○ Back-up 및 재해복구시스템
<p>리스크 관리 (5점)</p>	<ul style="list-style-type: none"> □ 각종 지표 모니터링을 통한 리스크 관리 대책(3) <ul style="list-style-type: none"> ○ 컴플라이언스 및 각종 지표 모니터링 결과를 토대로 합리적 리스크관리 수행여부 □ 선제적 리스크 관리방안(2) <ul style="list-style-type: none"> ○ 시장지표 및 전망 등을 통한 선제적 리스크 관리 지원 방안
<p>예금자금 운용지원 방안 (20점)</p>	<ul style="list-style-type: none"> □ 위탁운용 상시 모니터링 및 컨설팅 방안(5) <ul style="list-style-type: none"> ○ 위탁자산 및 운용사 변화사항 점검, 상시 모니터링 방안 ○ 위탁운용 개선 방안 등 컨설팅 서비스 제공 □ 매니저 관리 프로세스 및 평가 방안(5) <ul style="list-style-type: none"> ○ 위탁펀드 매니저 현황 관리 프로세스 ○ 위탁펀드 매니저 성과평가 방안 □ 펀드시장 관련 정보제공 및 정성평가 방안(5) <ul style="list-style-type: none"> ○ 자산별 펀드시장 관련 정보 제공 ○ 예금자금 성과평가 및 관련 보고서 작성 방안 <ul style="list-style-type: none"> - 전체·자산군별 수익률, 성과요인 분해, 투자의 적정성, 개선사항 등에 대한 연간, 분기별 보고서 제공 □ 기타 예금 투자자산 운용지원 방안(5) <ul style="list-style-type: none"> ○ 운용관련 전문 기관들과의 시너지 효과 ○ 우체국예금 전담조직 구성 및 특징 ○ 투자관련 제반 규정 변경시 정보의 적시제공 여부

서 약 서

우정사업본부 우체국예금 펀드평가사 선정을 위한 제안서 작성 제출과 관련하여 다음 사항을 준수할 것임을 서약합니다.

- 다 음 -

1. 제안서 및 증빙서류는 성실하게 작성 제출할 것이며, 만일 사실과 다르게 작성된 사실이 발견될 경우 업체 선정에서 제외되거나, 업체 선정 후 허위 사실이 확인되어 계약체결이 취소되는 경우에 일체의 이익을 제기하지 않습니다.
2. 본 제안서 제출과 관련하여 제안서 제출 요청사항, 평가기준 등에 관한 모든 사항을 충분히 숙지하고 있으며, 평가결과 등 귀 본부의 결정 사항을 존중하고 이익을 제기하지 않습니다.
3. 제출된 제안서 내용은 계약 체결 시 계약조건의 일부로 간주하여 우체국예금 펀드평가사로 선정된 계약서에 명시되어 있지 않더라도 제시한 사항을 이행 하겠습니다.
4. 제안서 작성 시 알게 된 귀 본부의 내부정보를 타사에 누설하지 않겠으며, 이를 위반하여 발생하는 제반사항에 대해 책임을 지겠습니다.

2021년 월 일

주 소 :

업 체 명 :

대 표 자 :

(인감날인)

우정사업본부장 귀하

국가계약법 제27조의5 및 동법 시행령 제12조 제5항에 따른 서약서

당사(또는 개인사업자의 대표)는 「국가계약법」제27조의5제1항에 따른 조세포탈 등을 한 자가 아님을 서약합니다. 만일 다음 각 호의 사유에 해당되어 유죄판결이 확정된 날부터 2년이 지나지 않는 사실이 발견된 때에는 계약의 해제·해지를 당하는 등의 불이익을 감수하겠으며, 「국가계약법」제27조제1항제9호 및 동법 시행령 제76조제3항에 따라 부정당업자의 입찰참가자격제한 처분을 받겠습니다.

1. 「조세범처벌법」제3조에 따른 조세 포탈세액이나 환급·공제받은 세액이 5억원 이상인 자
2. 「관세법」제270조에 따른 부정한 방법으로 관세를 감면받거나 면탈하거나 환급받은 세액이 5억원 이상인 자
3. 「지방세기본법」제102조에 따른 지방세 포탈세액이나 환급·공제 세액이 5억원 이상인 자
4. 「국제조세조정에 관한 법률」제53조에 따른 해외금융계좌의 신고의무를 위반하고, 그 신고의무 위반금액이 같은 법 제16조제1항에 따른 금액을 초과하는 자
5. 「외국환거래법」제18조에 따른 자본거래의 신고의무를 위반하고, 그 신고의무 위반금액이 같은 법 제29조제1항제3호에 해당하는 자

2021년 월 일

확 인 자 :

대 표 :

(인)

우정사업본부장 귀하

